



# Evaluation du Langage Oral et Ecrit de 6 à 15 ans

L. Launay, C. Maeder, J. Roustit,  
M. Touzin

(2018). Ortho édition

# Un travail d'équipe

- 4 orthophonistes
- 1 dessinatrice
- 2 informaticiens
- 2 statisticiens
- 1 infographiste

# 6 années de travail

- Partage des connaissances à partir des dernières recherches
- Conceptualisation de la batterie
- Arbres décisionnels
- Élaboration des épreuves
- Réalisation du matériel : dessins, cartes ...
- Informatisation des épreuves

# 6 années de travail

- Pré tests :
  - lisibilité des consignes,
  - pertinence du matériel
- Passation de la batterie par les 1050 testeurs orthophonistes et étudiants (merci à eux !!!)
- Validation et étalonnage des épreuves
- « Nettoyage » des épreuves : retraits d'items
- Vérification des épreuves
- Rédaction du manuel d'utilisation

# Objectifs de la batterie EVALEO

Elaborer une batterie, étalonnée sur une même cohorte, afin de :

- répondre aux besoins diagnostiques et cliniques des orthophonistes
- prendre en compte l'ensemble des facteurs impliqués dans le développement du langage oral et du langage écrit, conformes aux données actuelles de la littérature
- permettre un suivi longitudinal du CP à la 3<sup>ème</sup>
- établir des corrélations intra et inter domaines

# Objectifs de la batterie EVALEO

- aider à la démarche diagnostique grâce aux arbres décisionnels
- fournir un outil clinique de diagnostic différentiel
- Se doter d'un outil qui fasse le lien entre la recherche clinique et la pratique clinique
- avoir des repères développementaux dans l'apprentissage du LO et du LE.

Proposer des épreuves novatrices par rapport à l'existant

Comblent les manques dans certains domaines ou certaines tranches d'âge et obtenir des repères développementaux

# Points forts de la batterie

Disposer d'une batterie complète étalonnée sur une même population

Des corrélations entre épreuves ont été recherchées et des cibles ont été élaborées

Les nombreuses épreuves sont conçues sur des objectifs complémentaires et spécifiques

Les arbres ont précédé l'élaboration et proposent une visualisation des liens entre épreuves

Disposer d'un outil informatisé

Pour avoir une évaluation cohérente d'un sujet dans l'ensemble des domaines qui constituent le langage oral et le langage écrit

Pour affiner les diagnostics

Pour rechercher l'origine des troubles.

Pour guider le testeur dans son parcours d'évaluation et dans ses hypothèses diagnostiques.

Pour éviter des biais de passation : enregistrements des items, chronométrage, Pour faciliter les calculs des résultats, situer le sujet par rapport à une norme ...

# Architecture de la batterie

## Langage oral

## Langage écrit

## Autres

RECEPTION et PRODUCTION	PHONÉTIQUE / PHONOLOGIE
	MÉTAPHONOLOGIE
	LEXIQUE & SÉMANTIQUE
	MÉTALEXIQUE & MÉTAMORPHOLOGIE
	MORPHOSYNTAXE
	MÉTASYNTAXE
	RÉCIT
	PRAGMATIQUE

RECEPTION	LECTURE COMPRÉHENSION
	LECTURE IDENTIFICATION DE MOTS
PRODUCTION	ECRITURE & GRAPHISME
	ORTHOGRAPHE
	RÉCIT

GNOSIES
VISUO-ATTENTIONNEL
CONTRÔLE DE L'INHIBITION
MÉMOIRE À COURT TERME
PRAXIES
RAISONNEMENT LOGIQUE



# Les épreuves

- 60 épreuves
- 3 domaines : LO, LE, autre
- Certaines épreuves sont déclinées différemment en fonction des âges : modalités de passation, matériel, complexité, longueur
- D'autres ont une version test et une version re-test pour éviter les phénomènes d'apprentissage ou de lassitude

# Critères d'élaboration des épreuves

- La majorité des épreuves sont construites à partir :
  - de bases de données utilisées en recherche (Manulex, ...) permettant de contrôler des critères comme la nature grammaticale, la fréquence, la longueur, la consistance, les voisins orthographiques, ...
  - de données développementales sur :
    - l'âge d'acquisition du lexique orthographique (Pothier & Pothier, 2004)
    - de la morphologie flexionnelle (Pothier et Pothier, 2008)
    - du lexique oral (Bonin & coll., 2007)

# Critères d'élaboration des épreuves

- d'autres épreuves que nous avons adaptées :
  - rappel item et sériel (Majerus)
  - Décision orthographique (Fayol),
  - Répétition de logatomes (Poncelet & Van der Linden),
  - Effet Stroop (Mathy)
  - Empan visuo attentionnel (Valdois)
- un certain nombre d'épreuves ont suivi un processus d'appariement des critères de construction pour pouvoir être corrélées ou être comparables à l'occasion de passations test/retest

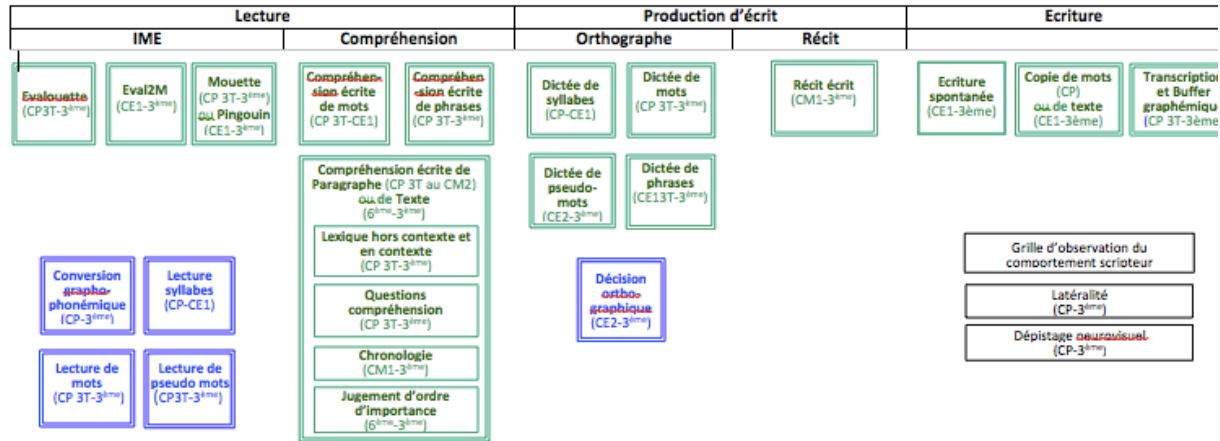
# Règles ayant précédé l'élaboration :

- Étayer sur le plan théorique avec des *références théoriques* récentes
- Couvrir les *domaines pour lesquels il n'existe que peu ou pas d'épreuves* (récit, pragmatique, empan visuo-attentionnel...)
- Éviter de confronter le sujet à l'erreur
- Chronométrer une majorité d'épreuves
- Recouvrir, dans la même batterie, *l'ensemble des champs et domaines composant le langage oral et le langage écrit de 6 à 15 ans* pour qu'une étude de corrélation soit possible
- Etablir des *parcours diagnostiques* à partir d'*arbres décisionnels* composés par domaines ou focalisations liés au langage oral et au langage écrit.

# Arbre version longue langage écrit

Version 070517

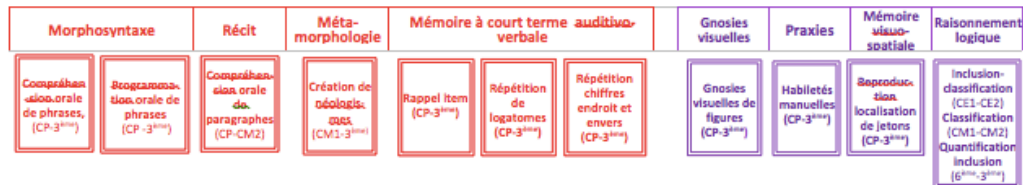
## Arbre décisionnel – Version courte Langage écrit



### Hypothèses explicatives aux difficultés de langage écrit



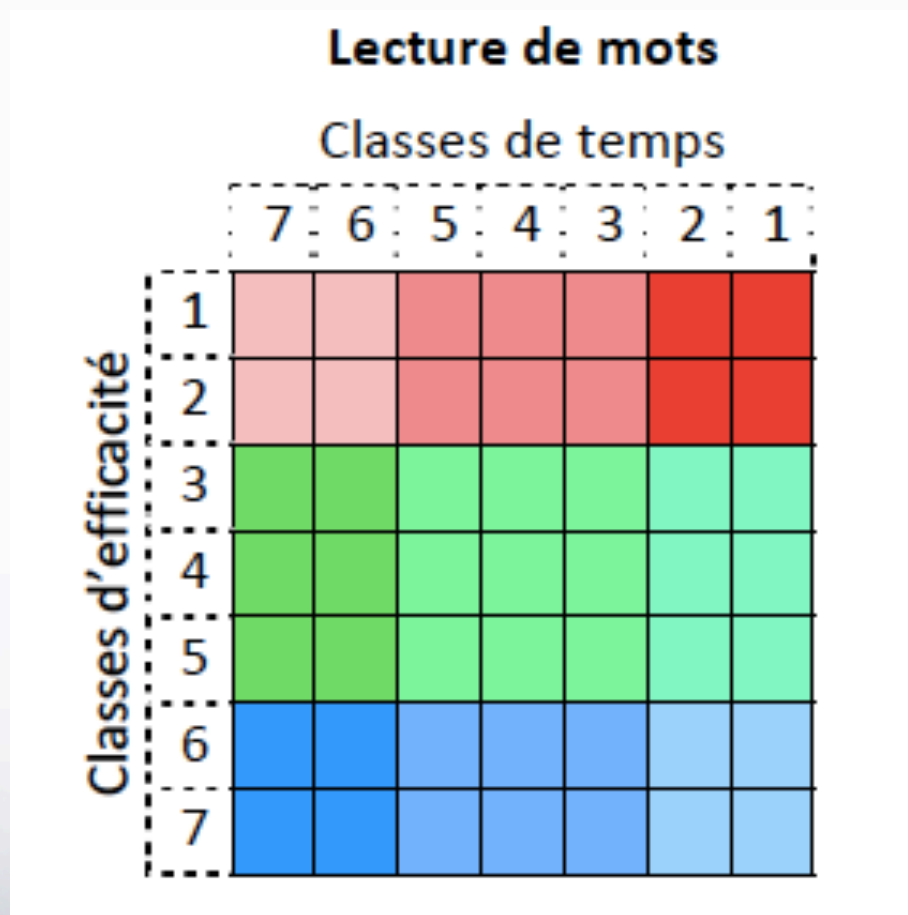
### Facteurs de comorbidité



# Aides à la démarche hypothético-déductive

- 10 arbres décisionnels par domaines, version longue ou courte
- Cibles LE, LO, version longue ou courte
- Profils et cibles LE et LO permettent une analyse inter et intra domaines.

# Indice d'efficacité en lecture de mots



# Documents de synthèses

- Radars
- Cibles
- Corrélations



# Fonctionnement de la plateforme informatique

- Informations patients
- Choix d'un type de bilan :
  - Par domaine : LO, LE et autres
  - Par classe
  - Par arbre
- Passation des épreuves informatisées ou non
  - Chronométrage informatisé
  - Enregistrements pour certaines épreuves
  - Cotation
  - Calculs informatisés
  - Cibles pour les corrélations inter épreuves